

NAZWA, ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	<p align="center"><b>Opracowanie Dokumentacji Projektowej (etapu STEŚ i KP) wraz z uzyskaniem Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla zadania Budowa drogi ekspresowej S11 Kępno - A1 na odcinku Kępno - granica województwa (z wyłączeniem obwodnicy Ole- sna)</b></p>			
NAZWA I ADRES INWESTORA	 <p><b>SKARB PAŃSTWA - GENERALNY DYREKTOR DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD REPREZENTOWANY PRZEZ GENERALNĄ DYREKCJĘ DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD ODDZIAŁ W OPOLU 45-085 Opole, ul. Niedziałkowskiego 6</b></p>			
STADIUM	<p><b>Koncepcja Programowa TOM I - UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA TOM I.II - RAPORTY ZE SPOTKAŃ SPOŁECZNYCH</b></p> <p>Wersja: 01</p>			
NAZWA I ADRES JEDNOSTKI PROJEKTOWANIA	 <p><b>TRAKT sp. z o.o. sp. k.</b> Biuro Projektów Budownictwa Komunikacyjnego 40-159 Katowice, ul. Jesionowa 9a tel. +48 32 228 12 70, fax +48 32 220 70 04 e-mail: trakt@trakt.pl, www.trakt.pl</p>			
<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>Stanowisko</b>	<b>Specjalność</b>	<b>Nr uprawnień</b>	<b>Podpis</b>
mgr inż. Marek Stalmach	Projektant	konstrukcyjno - budowlana	157/98	
mgr inż. Krzysztof Jędrzykiewicz	Projektant	drogowa	SLK/7861/PBD/18	
mgr inż. Paweł Szczepaniak	Projektant	drogowa	MAP/0034/POOD/12	
inż. Przemysław Gnutek	Sprawdzający	drogowa	SLK/3632/POOD/11	
<p align="center">NUMER UMOWY: PR-768/18 DATA OPRACOWANIA: <b>06.2020</b></p>				

## SPIS TREŚCI OPISU:

1. SPOTKANIE INFORMACYJNE: GMINA BARANÓW I GMINA ŁĘKA OPATOWSKA.....	5
1.1. <i>Data i miejsce spotkania</i> .....	5
1.2. <i>Informacje dot. spotkań informacyjnych</i> .....	5
1.3. <i>Cel spotkania</i> .....	5
1.4. <i>Uczestnicy spotkania</i> .....	5
1.5. <i>Przebieg spotkania</i> .....	6
1.7. <i>Zdjęcia ze spotkania</i> .....	9
1.8. <i>Podsumowanie spotkania</i> .....	10
2. SPOTKANIE INFORMACYJNE: GMINA BYCZYNA I GMINA BOLESŁAWIEC.....	11
2.1. <i>Data i miejsce spotkania</i> .....	11
2.2. <i>Informacje dot. spotkań informacyjnych</i> .....	11
2.3. <i>Cel spotkania</i> .....	11
2.4. <i>Uczestnicy spotkania</i> .....	11
2.5. <i>Przebieg spotkania</i> .....	12
2.6. <i>Pytania i postulaty uczestników spotkania</i> .....	13
2.7. <i>Zdjęcia ze spotkania</i> .....	15
2.8. <i>Podsumowanie spotkania</i> .....	16
3. SPOTKANIE INFORMACYJNE: GMINA KLUCZBORK I GMINA ŁASOWICE WIELKIE.....	17
3.1. <i>Data i miejsce spotkania</i> .....	17
3.2. <i>Informacje dot. spotkań informacyjnych</i> .....	17
3.3. <i>Cel spotkania</i> .....	17
3.4. <i>Uczestnicy spotkania</i> .....	17
3.5. <i>Przebieg spotkania</i> .....	18
3.6. <i>Pytania i postulaty uczestników spotkania</i> .....	19
3.7. <i>ZDJĘCIA ZE SPOTKANIA</i> .....	20
3.8. <i>Podsumowanie spotkania</i> .....	21
<b>4. PODSUMOWANIE SPOTKAŃ.....</b>	<b>22</b>
<b>5. LISTY OBECNOŚCI.....</b>	<b>26</b>



## 1. SPOTKANIE INFORMACYJNE: GMINA BARANÓW I GMINA ŁĘKA OPATOWSKA

### 1.1. Data i miejsce spotkania

Spotkanie informacyjne dla mieszkańców gminy Baranów i gminy Łęka Opatowska odbyło się 24.02.2020 r. w Sali Sportowej w Łęce Opatowskiej, ul. Szkolna 2, o godz. 16<sup>00</sup>.

### 1.2. Informacje dot. spotkań informacyjnych

Na ponad dwa tygodnie przed planowaną datą Spotkania Informacyjnego, Projektant przekazał materiały dotyczące spotkań za pismem znak: L.dz.PR-768/18-318/KJ-ZDSk (skan w Załączniku nr 1) do Urzędu Gminy Baranów, oraz L.dz.PR-768/1818-319/KJ-ZDSk (skan w Załączniku nr 1) do Urzędu Gminy Łęka Opatowska.

W skład przekazanych materiałów wchodziły (zamieszczone w Załączniku nr 1):

- plakaty informacyjne w formacie A3 z informacją o organizowanych spotkaniach (50 egz.),
- plan orientacyjny – wydruk wielkoformatowy (5 egz.)

Przy współpracy pracowników gminy plakaty zostały wywieszane na tablicach informacyjnych gmin, w szkołach oraz przekazane do okolicznych parafii. Ponadto ogłoszenie o planowanym terminie spotkań zostało zamieszczone na stronach internetowych gmin.

Na potrzebę realizacji opracowania projektowego została uruchomiona strona internetowa <http://trakt.eu/s11-kepno-a1/>, gdzie zamieszczono formularze opinii oraz plany orientacyjne z proponowanymi przebiegami drogi ekspresowej S11. Adres strony internetowej został podany do publicznej wiadomości w ogłoszeniach prasowych oraz na plakatach informacyjnych.

### 1.3. Cel spotkania

Spotkanie miało na celu zapoznanie lokalnej społeczności z planowanym przedsięwzięciem. Mieszkańcy zostali poinformowani o przebiegu projektowanej drogi ekspresowej S11 w wariantie rekomendowanym we wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) W2B na odcinku pomiędzy Kępnem, a Olesnem przez teren gmin. Ponadto przedstawiono podstawowe parametry techniczne dla projektowanego odcinka drogi. Spotkanie miało również na celu udzieleniu ogólnych wyjaśnień co do celu i zakresu inwestycji oraz odpowiedź na pytania mieszkańców i zainteresowanych osób.

### 1.4. Uczestnicy spotkania

W spotkaniu uczestniczyli:

#### a) Przedstawiciele Inwestora

- Marcin Bronkiewicz - p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału GDDKiA Opole ds. inwestycji
- Agnieszka Moczydłowska – p.o. Naczelniczka Wydziału Dokumentacji GDDKiA Opole
- Matusz Gumieniak – specjalista w Wydziale Dokumentacji GDDKiA Opole

#### b) Przedstawiciele władz lokalnych

- Adam Kopis - Wójt Gminy Łęka Opatowska

- Sławomir Kasprzak – Radny Gminy Łęka Opatowska

c) Przedstawiciele Biura Projektów TRAKT z Katowic

- Krzysztof Jędrzykiewicz
- Paweł Szczepaniak
- Przemysław Mider
- Grzegorz Kubicki

d) Mieszkańcy gminy Baranów oraz gminy Łęka Opatowska (zgodnie z załączoną listą)

### 1.5. Przebieg spotkania

Spotkanie rozpoczął Wójt Gminy Łęka Opatowska i przywitał wszystkich przybyłych. Następnie głos zabrał przedstawiciel Inwestora - p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału GDDKiA Opole ds. inwestycji Pan Marcin Bronkiewicz. Na wstępie przywitał zgromadzonych mieszkańców gmin, następnie krótko omówił cel spotkania, którym było przybliżenie obecnego etapu inwestycji, tj. koncepcji programowej dla wariantu W2B, oraz zebranie informacji od mieszkańców dotyczących obsługi nieruchomości. Następnie głos zabrała Naczelniczka Wydziału Dokumentacji Pani Agnieszka Moczyłowska, która przybliżyła agendę spotkania oraz podstawowe informacje o inwestycji.

W dalszej części spotkania głos zabrał przedstawiciel Biura Projektów Krzysztof Jędrzykiewicz, który omówił założony harmonogram dla opracowywanej dokumentacji projektowej. Następnie przedstawiciel biura projektów przybliżył mieszkańcom metodologie przebiegu procesu decyzyjnego dla wyznaczenia wariantu rekomendowanego i alternatywnego do wniosku o DŚU, spośród rozpatrywanych wariantów, na podstawie analizy wielokryterialnej, która była opracowana na etapie wcześniejszym tj. studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowym. Kolejno przedstawił lokalizację inwestycji i zaprezentował planowany przebieg drogi ekspresowej S11, według wariantu W2B, oraz parametry techniczne drogi ekspresowej, węzłów drogowych oraz rozbudowywanych dróg towarzyszących. Przedstawiciel Biura Projektów poinformował zebranych o możliwości zadawania publicznie pytań dotyczących zakresu inwestycji oraz pytań ogólnych. Dodatkowo, wszyscy obecni na spotkaniu, zostali poinformowani o możliwości pobrania i wypełnienia „WNIOSKU” na którym zainteresowani będą mogli przedłożyć swoje opinie do planowanej inwestycji. Poinformowano mieszkańców, iż opinie można przysyłać bezpośrednio do biura projektowego TRAKT w jednej z dogodnych form do wyboru do: przesyłka pocztowa, przesyłka e-mail, przesyłka fax, złożenie osobiście po spotkaniu, do 14 dni od daty spotkania.

Po prezentacji głos zabrał p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału GDDKiA Opole ds. inwestycji Pan Marcin Bronkiewicz, który podsumował spotkanie oraz zaznaczył, iż wariant nie jest idealny, ale jest optymalny. Jednocześnie na obecnym etapie projektowym, analizowany jest przebieg wariantu W2B, dla którego możliwe będą do wprowadzenia jedynie drobne korekty przebiegu, mieszczące się w wyznaczonym korytarzu środowiskowym.

### 1.6. Pytania oraz postulaty uczestników spotkania

Na spotkaniu zadano następujące pytania / poruszono następujące zagadnienia:

- 1) Mieszkańcy ul. Leśnej, w Słupi, wyrazili sprzeciw wobec prowadzenia drogi ekspresowej S11 w tak bliskiej odległości od ich zabudowy, oraz odcięciu mieszkańców od lasu.

Przedstawiciel biura projektowego, poinformował iż wskazany przebieg podyktowany jest koniecznością omięcia obszarów lasów doświadczalnych należących do Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

Projektant, Inwestor oraz przedstawiciele Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu wypracowali optymalny korytarz dla drogi ekspresowej S11, na obszarze lasów doświadczalnych.

2) Przedstawiciel Leśnego Zakładu Doświadczalnego w Siemianicach wyjaśnił, iż z uwagi na unikalne w skali kraju położenie geograficzne i modelowo wykształcone naturalne ekosystemy leśne na wskazanym obszarze prowadzone są od 1951 r. prace naukowe przez pracowników Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Obszary te są jedynym takim obszarem na Wielkopolsce, na którym w swym naturalnym zasięgu występują podstawowe lasotwórcze gatunki drzew o wysokim wskaźniku różnorodności biologicznej ekosystemów.

3) Mieszkanca Słupi z rejonu km 4+500 sprzeciwia się bliskiemu przebiegowi drogi ekspresowej w pobliżu jej domu (ok 20m od planowanego pasa drogowego). Wg opinii zgłaszającej rozwiązanie to jest bardzo kolizyjne dla mieszkańców z obszaru znajdującego się w rejonie tego odcinka.

Przedstawiciel biura projektowego wyjaśnił, iż na podstawie przeprowadzonych obliczeń poziomu hałasu oszacowano, iż dla pory dziennej przekroczenia norm hałasu będą o ok. 2 dB, dla pory nocnej o ok. 0,5 dB. Na podstawie tych prognoz wprowadzone zostaną ekrany akustyczne.

Jednocześnie zasygnalizowano, że każdy mieszkaniec ma prawo o zwrócenie się o wykup resztówek, z tym, że uzasadnienie zasadności takiego wykupu leży po stronie właściciela.

Dyrektor GDDKiA wyjaśnił, iż poziomy hałasu we wskazanym obszarze, po wprowadzeniu ekranów, nie będą przekraczały wartości dopuszczalnych, zgodnych z normami.

4) Wójt Gminy Łęka Opatowska poinformował, że zgłaszane są mu od mieszkańców wejścia w tereny uprawne przez geologów lub geodetów i niszczenie upraw.

Inwestor poinformował, że każdorazowo poszkodowani powinni zgłaszać takie szkody.

5) Kolejne pytanie dotyczyło możliwości wjazdów mieszkańców Klasaka ( miejscowość po północnej części węzła Siemianice) na drogę DK 11 poprzez rondo?

Przedstawiciel biura projektowego wyjaśnił, iż wjazd będzie zlokalizowany w obrębie ronda w Siemianicach.

6) Następnym pytaniem Wójta Gminy Łęka Opatowska było, czy ulica Czereśniowa w Siemianicach będzie przeprowadzona przez drogę S11?

Przedstawiciel biura projektowego wyjaśnił, że przejazd tej ulicy nad lub pod drogą S11 nie jest planowany, ulica skomunikowana będzie drogami dojazdowymi poprzez węzeł w Siemianicach.

7) Pani Dyrektor szkoły w Siemianicach obawia się o duży poziom hałasu oraz zanieczyszczeń oddziałujących na uczniów. Wyraziła również obawy o bezpieczeństwo rowerzystów i dzieci idących do szkoły.

Przedstawiciel biura projektowego wyjaśnił, że prognozowany ruch na istniejąca DK 11 (obecnie biegnącej przy szkole) przy realizacji drogi ekspresowej będzie zredukowany o ok 75%. Ruch pieszych i rowerzystów będzie prowadzony bezpiecznym ciągiem pieszo-rowerowym. Przejścia dla pieszych i rowerzystów zostaną zlokalizowane w obrębie rond, które są jednymi z najbezpieczniejszych rozwiązań, które wymuszających redukcję prędkości.

Prognozowany poziom hałasu nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm (tj. 61 dB dla tego terenu usług oświaty), w porze dziennej, wynika to z celowego zabiegu projektanta i wiąże się z poprowadzeniem drogi S11 na tym odcinku w głębokim wykopie. W przypadku zanieczyszczenia powietrza, BP informuje, że będzie ono oddziaływać na terenie pasa drogowego.

8) Mieszkaniec gminy zwrócił się o wyjaśnienie, który wariant został rekomendowany po etapie STES? Ekonomiczny, środowiskowy, techniczny? Mieszkaniec prosił o podanie informacji ile obiektów było na

innych wariantach, jak pod względem ekonomicznym wypadały pozostałe warianty, na odcinku od obwodnicy Kępna do granicy gminy Kluczbork.

Przedstawiciel Inwestora wyjaśniła, że analizowanie wyboru wariantu w świetle jednego kryterium, np. ekonomicznego jest niemiarodajne i wybiórcze. Wybór wariantu odbywa się za pomocą narzędzia jaki jest Wielokryterialna Analiza Porównawcza pozwalająca na jednoznaczną ocenę i wybór optymalnego wariantu rozwiązań projektowych. WAP została opracowana metodą matematyczną. Każdy z wariantów w analizowanych aspektach był lepszy, albo gorszy od pozostałych. Pod uwagę wzięto 69 podkryteriów, w 4 kryteriach głównych, tj. środowiskowych, technicznych, ekonomicznych i społecznych.

Mnogość analiz i uzgodnień branych do oceny świadczy o tym, że wybór wariantu tą metodą jest najlepszy i bezstronny. Zamierzeniem inwestora jest podjęcie decyzji inwestycyjnej popartej szeroką, obiektywną i niezależną analizą.

9) Mieszkaniec zapytał również czy brany był pod uwagę obszar chroniony w rejonie rz. Proсны?

Przedstawiciel biura projektowego wyjaśnił, że obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Proсны był brany pod uwagę. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody dopuszcza się realizację inwestycję celu publicznego, tu drogi ekspresowej, na terenie tego obszaru.

10) Sołtys Siemianic wyraziła swoją obawę o bezpieczeństwo dzieci podróżujących między rondami na węźle w Siemianicach.

Dyrektor GDDKiA wyjaśnił, iż na obecnej drodze DK11 pozostanie w większości ruch lokalny. Dodatkowo przedstawiciel biura projektowego wyjaśnił, iż dla ruchu rowerowego i pieszego zapewniony zostanie szeroki na 2,5m ciąg pieszo - rowerowy, odsunięty od jezdni o 3,5m.

11) Przedstawiciel ratownictwa zapytał się, czy wiadomo w których miejscach będą zlokalizowane wjazdy awaryjne?

Przedstawiciel biura projektowego wyjaśnił, że na tym etapie nie ma jeszcze wyznaczonych lokalizacji wjazdów awaryjnych. Realne lokalizacje wjazdów i przejazdów awaryjnych pojawią się w projekcie budowlanym. Ich lokalizacja jest uzgadniana ze strażą pożarną oraz policją.

Dyrektor GDDKiA wyjaśnił, iż w chwili obecnej Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska prowadzi postępowanie o wydanie decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach Realizacji Przedsięwzięcia dla niniejszej inwestycji. Każdy zainteresowany może zapoznać się z wnioskiem i złożyć swoje uwagi w formie pisemnej.

### 1.7. Zdjęcia ze spotkania





### 1.8. Podsumowanie spotkania

- Przeprowadzone spotkanie informacyjne umożliwiło mieszkańcom zapoznanie się z dokumentacją projektową oraz terminami realizacji inwestycji,
- Społeczność lokalna miała możliwość zgłoszenia swoich uwag i wniosków dotyczących planowanej inwestycji,
- Zainteresowanie i frekwencja na spotkaniu była średnia zarówno ze strony mieszkańców gminy Łęka Opatowska oraz gminy Baranów,
- Duże emocje budził odcinek przebiegający w rejonie ul. Leśnej, w Słupi pod Kępnem, z uwagi na bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej.
- Przedstawiciele władz samorządowych z rejonu Siemianic zgłaszali swoje obawy dotyczące emisji hałasu drogi ekspresowej, oraz pogorszenia warunków bezpieczeństwa ruchu w rejonie węzła Siemianice.
- w spotkaniu uczestniczyło zgodnie z listą obecności ok. 85 osób

## 2. SPOTKANIE INFORMACYJNE: GMINA BYCZYNA I GMINA BOLESŁAWIEC

### 2.1. Data i miejsce spotkania

Spotkanie informacyjne dla mieszkańców gminy Byczyna i gminy Bolesławiec odbyło się 27.02.2020 r. w Ośrodku Kultury w Byczynie, ul. Borkowska 1 o godz. 16<sup>00</sup>.

### 2.2. Informacje dot. spotkań informacyjnych

Na ponad dwa tygodnie przed planowaną datą Spotkania Informacyjnego, Projektant przekazał materiały dotyczące spotkań za pismem znak: L.dz.PR-768/18-321/KJ-ZDSk (skan w Załączniku nr 1) do Urzędu Gminy Byczyna, oraz L.dz.PR-768/1818-320/KJ-ZDSk (skan w Załączniku nr 1) do Urzędu Gminy Bolesławiec.

W skład przekazanych materiałów wchodziły (zamieszczone w Załączniku nr 1):

- plakaty informacyjne w formacie A3 z informacją o organizowanych spotkaniach (30 egz.),
- plan orientacyjny – wydruk wielkoformatowy (5 egz.)

Przy współpracy pracowników gminy plakaty zostały wywieszane na tablicach informacyjnych gmin, w szkołach oraz przekazane do okolicznych parafii. Ponadto ogłoszenie o planowanym terminie spotkań zostało zamieszczone na stronach internetowych gmin.

Na potrzebę realizacji opracowania projektowego została uruchomiona strona internetowa <http://trakt.eu/s11-kepno-a1/>, gdzie zamieszczono formularze opinii oraz plany orientacyjne z proponowanymi przebiegami drogi ekspresowej S11. Adres strony internetowej został podany do publicznej wiadomości w ogłoszeniach prasowych oraz na plakatach informacyjnych.

### 2.3. Cel spotkania

Spotkanie miało na celu zapoznanie lokalnej społeczności z planowanym przedsięwzięciem. Mieszkańcy zostali poinformowani o przebiegu projektowanej drogi ekspresowej S11 w wariantcie rekomendowanym we wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) W2B na odcinku pomiędzy Kępno, a Olesnem przez teren gmin. Ponadto przedstawiono podstawowe parametry techniczne dla projektowanego odcinka drogi. Spotkanie miało również na celu udzieleniu ogólnych wyjaśnień co do celu i zakresu inwestycji oraz odpowiedź na pytania mieszkańców i zainteresowanych osób.

### 2.4. Uczestnicy spotkania

W spotkaniu uczestniczyli:

#### a) Przedstawiciele Inwestora

- Rafał Pydych - p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału GDDKiA Opole ds. zarządzania drogami i mostami
- Agnieszka Moczydłowska – p.o. Naczelniczka Wydziału Dokumentacji GDDKiA Opole
- Matusz Gumieniak – specjalista w Wydziale Dokumentacji GDDKiA Opole

#### b) Przedstawiciele władz lokalnych

- Iwona Sobania - Burmistrz Gminy Byczyna
- Dorota Makówka – Wójt Gminy Bolesławiec
- Paweł Grygier - Sołtys Ciecierzyna
- Artur Dulski - Radny Gminy Bolesławiec

c) Przedstawiciele Biura Projektów TRAKT z Katowic

- Krzysztof Jędrzykiewicz
- Paweł Szczepaniak
- Przemysław Mider
- Grzegorz Kubicki

d) Mieszkańcy gminy Byczyna oraz gminy Bolesławiec (zgodnie z załączoną listą)

## 2.5. Przebieg spotkania

Spotkanie rozpoczął p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału GDDKiA Opole ds. zarządzania drogami i mostami Pan Rafał Pydych i przywitał wszystkich przybyłych. Następnie wprowadził w temat spotkania, którym było przybliżenie etapu koncepcji programowej dla drogi S11, oraz realizowana obsługa komunikacyjna nieruchomości, w ramach budowy drogi ekspresowej. Poinformował również o prowadzonym postępowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dla wydania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach Zgody na Realizację Przedsięwzięcia. Dalej głos zabrała Pani Burmistrz przywitała przybyłych mieszkańców oraz poprosiła o powstrzymanie negatywnych emocji i merytoryczną dyskusję. W następnej kolejności głos zabrała Pani Agnieszka Moczydłowska, która przybliżyła agendę spotkania, oraz podkreśliła, że zorganizowane spotkanie ma a celu przedstawienie rozwiązań projektowych wariantu W2B, oraz zebranie informacji od mieszkańców dotyczących zapewnienia obsługi nieruchomości.

W dalszej części spotkania głos zabrał przedstawiciel Biura Projektów Krzysztof Jędrzykiewicz, który omówił założony harmonogram dla realizacji opracowywanej dokumentacji projektowej. Następnie przedstawiciel biura projektów przybliżył mieszkańcom metodologie przebiegu procesu decyzyjnego dla wyznaczenia wariantu rekomendowanego i alternatywnego do wniosku o DŚU, spośród rozpatrywanych wariantów, na podstawie analizy wielokryterialnej, która była opracowana na etapie wcześniejszym tj. studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowym. Kolejno przedstawił lokalizację inwestycji i zaprezentował planowany przebieg drogi ekspresowej S11, według wariantu W2B, oraz parametry techniczne drogi ekspresowej, węzłów drogowych oraz rozbudowywanych dróg towarzyszących.

W zakresie kwestii ochrony środowiska dla realizowanej inwestycji temat dla mieszkańców przybliżył przedstawiciel biura Pan Grzegorz Kubicki. Omówił temat przebiegu drogi ekspresowej przez obszary chronione oraz lokalizacje przejść dla zwierząt. Przetawił też lokalizację ekranów akustycznych w gminie Byczyna.

Poinformowano również mieszkańców o sposobie postępowania w sprawie uzyskania odszkodowań, oraz o sposobie wyceny wykupywanych nieruchomości.

Przedstawiciel Biura Projektów poinformował zebranych o możliwości zadawania publicznie pytań dotyczących zakresu inwestycji oraz pytań ogólnych. Dodatkowo, wszyscy obecni na spotkaniu, zostali poinformowani o możliwości pobrania i wypełnienia „WNIOSKU” na którym zainteresowani będą mogli przedłożyć swoje opinie do planowanej inwestycji. Poinformowano mieszkańców, iż opinie można przesyłać bezpośrednio do biura projektowego TRAKT w jednej z dogodnych form do wyboru do: przesyłka pocztowa, przesyłka e-mail, przesyłka fax, złożenie osobiście po spotkaniu, do 14 dni od daty spotkania.

Po prezentacji głos zabrał Pan Dyrektor Rafał Pydych, który podziękował za prezentacje i poprosił zgromadzonych o zabranie głosu w dyskusji.

## **2.6. Pytania i postulaty uczestników spotkania**

Na spotkaniu poruszono następujące zagadnienia:

- 1) Mieszkaniec zapytał czy kwestia odszkodowania za pomniejszenie działki, została rozwiązana?

Przedstawiciele Zamawiającego poinformowali, że w przypadku, jeżeli pod inwestycję drogową zostanie przejęta część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest zobowiązany do nabycia tej części nieruchomości, na pisemny wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości. Obowiązek udowodnienia, że pozostała właścicielowi część nieruchomości nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, spoczywa na właścicielu

- 2) Radny z rejonu Chudoba, Sarnów zapytał o utrzymanie przejazdu drogi gminnej Chudoba – Sarnów.

Przedstawiciel biura projektów poinformował, że przejazd tą drogą jest utrzymany w formie wiaduktu nad drogą ekspresową.

- 3) Wójt Gminy Bolesławiec Pani Dorota Makówka informuje, że planowany przebieg koliduje z obszarem przewidzianym pod zbiornik Gola w MPZP i SUIZ Gminy Bolesławiec i Gminy Byczyna.

Przedstawiciel Biura Projektów poinformował, że zgodnie z uzyskanymi opiniami i warunkami zbiornik „Gola” jest dopiero w fazie wstępnego planowania tj. został oznaczony w MPZP i Studium Uwarunkowań i Zagospodarowania Gminy, w związku z czym w przypadku decyzji o jego realizacji konieczne będzie ustalenie rozwiązań projektowych dla tak sąsiadujących ze sobą inwestycji na kolejnych etapach prac projektowych. Należy podkreślić, że inwestycje tego typu nie wykluczają się wzajemnie.

- 4) Wójt Gminy Łubnica wnioskuje o wykonanie połączenia drogi DP 1306O (na Łubnice) bezpośrednio z węzłem Byczyna.

Przedstawiciele biura projektowego i Zamawiającego poinformowali, że w ramach budowy drogi ekspresowej nie wykonuje się rozbudowy istniejącego układu drogowego, zatem w przypadku wykonania wskazanego połączenia nie wykonywano by przejazdu drogowego nad drogą S11 dla DP 1306O.

- 5) Mieszkanica zadała pytanie czy w rejonie szkoły w Byczynie przewidywane są ekrany akustyczne?

Przedstawiciel biura projektowego wyjaśnił, że szkoła znajduje się ok. 0,5 km od drogi S11 i obszar jej oddziaływania nie sięga tak daleko. Jednocześnie wyjaśnił, iż na tym odcinku badania wykazały, że nie ma przekroczenia norm hałasu dla ogródków działkowych, które sąsiadują bezpośrednio z S11. Droga ekspresowa prowadzona jest na tym odcinku w głębokim wykopie i to ogranicza oddziaływanie na sąsiadujące obszary.

Dodatkowo po wybudowaniu drogi po roku od oddania drogi do użytkowania wykonywane zostaną badania porealizacyjne. W przypadku występowania przekroczeń norm, wykonane zostaną tam ekrany akustyczne.

- 6) Mieszkaniec zadał pytanie co z drogami, które ulegną zniszczeniu w czasie budowy drogi ekspresowej S11?

Przedstawiciel biura projektowego wyjaśnił, że wykonawca robót ma obowiązek inwentaryzacji istniejącej sieci drogowej, po której będzie się poruszał sprzęt budowlany i po zakończeniu robót budowlanych ma obowiązek naprawy dróg, które uległy zniszczeniu.

- 7) Mieszkaniec zapytał na ile zwiększy się ruch na ul. Częstochowskiej i ul. Wałowej w Byczynie?

Przedstawiciele Zamawiającego poinformowali, że były opracowane analizy i prognozy ruchu, które są dostępne w materiałach złożonych do wydania decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach Realizacji Przedsięwzięcia. Generalnie przeniesiony zostanie ruch ciężki, tranzytowy na drogę S11 z Byczyny, co spowoduje znaczne odciążenie centrum miasta i średniowiecznej Byczyny.

- 8) Mieszkaniec zapytał jakie jest alternatywne rozwiązanie puszczenia ruchu w przypadku zamknięcia S11?

P.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału GDDKiA Opole ds. zarządzania drogami i mostami Pan Rafał Pydych wyjaśnił, że brane są pod uwagę różne scenariusze. Pierwszy to poprowadzenie ruchu istniejącą drogą DK11, kolejną jest w zależności od miejsca zdarzenia, poprowadzenia ruchu drogami wojewódzkimi. Są to jednak sytuacje incydentalne, dodatkowo projektowane są również przejazdy awaryjne i wjazdy awaryjne połączone drogami obsługującymi z istniejącą siecią drogową.

- 9) Mieszkańcy poinformowali o niszczeniu przez firmę wykonującą odwierty upraw rolnych? Co z pozostawionymi znacznikami przez firmę wykonującą odwierty?

P.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału GDDKiA Opole ds. zarządzania drogami i mostami Pan Rafał Pydych poprosił o zgłaszanie takich informacji i zgłaszanie szkód. Wykonawca powinien uzyskać zgodę od właściciela na wykonywanie odwiertów, a w przypadku szkód można dochodzić odszkodowania od wykonawcy.

Znaczniki powinny być usunięte przez firmę wykonującą odwierty, i jeśli nie zostały usunięte to wykonawca zostanie zobowiązany do ich usunięcia.

- 10) Mieszkaniec zapytał, w nawiązaniu do wniosku Wójta o podłączenie drogi DP 1306O do węzła w Byczynie Wsch. czy nie zostanie skierowany ruch z Byczyny do Warszawy na drogę powiatową DP 1306O, z ominięciem planowanej drogi S11?

P.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału GDDKiA Opole ds. zarządzania drogami i mostami Pan Rafał Pydych wyjaśnił, że kierowcy jadąc do Warszawy będą wybierali drogę dłuższą, ale którą przejedzie się szybciej tj. trasą S11 i następnie S8, niż krótszą, ale wymagającą dłuższego czasu podróży.

Na koniec spotkania Dyrektor GDDKiA poinformował o możliwości zadawania indywidualnych pytań i zaprosił do dyskusji.

## 2.7. Zdjęcia ze spotkania



## **2.8. Podsumowanie spotkania**

- Przeprowadzone spotkanie informacyjne umożliwiło mieszkańcom zapoznanie się z dokumentacją projektową oraz terminami realizacji inwestycji,
- Społeczność lokalna miała możliwość zgłoszenia swoich uwag i wniosków dotyczącej planowanej inwestycji,
- Zainteresowanie i frekwencja na spotkaniu była duża szczególnie wśród mieszkańców z gminy Byczyna,
- Kilukrotnie poruszano kwestie sposobu skomunikowania istniejących dróg powiatowych kolidujących z drogą S11, oraz podnoszono na spotkaniu kwestię przebiegu drogi ekspresowej przez obszary w rejonie rzeki Proсны przeznaczone w MPZP pod zbiornik Gola.
- w spotkaniu uczestniczyło zgodnie z listą obecności ok. 109 osób.

### 3. SPOTKANIE INFORMACYJNE: GMINA KLUCZBORK I GMINA LASOWICE WIELKIE

#### 3.1. Data i miejsce spotkania

Spotkanie informacyjne dla mieszkańców gminy Kluczbork i gminy Lasowice Wielkie odbyło się 28.02.2020 r. w Szkole Podstawowej Nr 5 w Kluczborku, ul. M Konopnickiej 17, o godz. 16<sup>00</sup>.

#### 3.2. Informacje dot. spotkań informacyjnych

Na ponad dwa tygodnie przed planowaną datą Spotkania Informacyjnego, Projektant przekazał materiały dotyczące spotkań za pismem znak: L.dz.PR-768/18-322/KJ-ZDSk (skan w Załączniku nr 1) do Urzędu Gminy Kluczbork, oraz L.dz.PR-768/1818-323/KJ-ZDSk (skan w Załączniku nr 1) do Urzędu Gminy Lasowice Wielkie.

W skład przekazanych materiałów wchodziły (zamieszczone w Załączniku nr 1):

- plakaty informacyjne w formacie A3 z informacją o organizowanych spotkaniach (30 egz.),
- plan orientacyjny – wydruk wielkoformatowy (5 egz.)

Przy współpracy pracowników gminy plakaty zostały wywieszane na tablicach informacyjnych gmin, w szkołach oraz przekazane do okolicznych parafii. Ponadto ogłoszenie o planowanym terminie spotkań zostało zamieszczone na stronach internetowych gmin.

Na potrzebę realizacji opracowania projektowego została uruchomiona strona internetowa <http://trakt.eu/s11-kepno-a1/>, gdzie zamieszczono formularze opinii oraz plany orientacyjne z proponowanymi przebiegami drogi ekspresowej S11. Adres strony internetowej został podany do publicznej wiadomości w ogłoszeniach prasowych oraz na plakatach informacyjnych.

#### 3.3. Cel spotkania

Spotkanie miało na celu zapoznanie lokalnej społeczności z planowanym przedsięwzięciem. Mieszkańcy zostali poinformowani o przebiegu projektowanej drogi ekspresowej S11 w wariantcie rekomendowanym we wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) W2B na odcinku pomiędzy Kępno, a Olesnem przez teren gmin. Ponadto przedstawiono podstawowe parametry techniczne dla projektowanego odcinka drogi. Spotkanie miało również na celu udzieleniu ogólnych wyjaśnień co do celu i zakresu inwestycji oraz odpowiedź na pytania mieszkańców i zainteresowanych osób.

#### 3.4. Uczestnicy spotkania

W spotkaniu uczestniczyli:

a) Przedstawiciele Inwestora

- Lidia Markowska – Dyrektor Oddziału GDDKiA Opole
- Marcin Bronkiewicz - p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału GDDKiA Opole ds. inwestycji
- Agnieszka Moczydłowska – p.o. Naczelniczka Wydziału Dokumentacji GDDKiA Opole
- Agata Andruszewska – Ekspert ds. komunikacji społecznej Oddziału GDDKiA Opole



b) Przedstawiciele władz lokalnych

- Jarosław Kielar – Burmistrz Kluczborka
- Krzysztof Adamski – Radny Miejski Kluczborka
- Koi Gabriela – Sołtys Chocianowic
- Waldemar Kallus - Sołtys Kujakowic Dolne

c) Przedstawiciele Biura Projektów TRAKT z Katowic

- Krzysztof Jędrzykiewicz
- Paweł Szczepaniak
- Przemysław Mider
- Grzegorz Kubicki

d) Mieszkańcy gminy Kluczbork oraz gminy Lasowice Wielkie (zgodnie z załączoną listą)

### 3.5. Przebieg spotkania

Spotkanie rozpoczął przedstawiciel Inwestora - p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału GDDKiA Opole ds. inwestycji Pan Marcin Bronkiewicz. Na wstępie przywitał zgromadzonych mieszkańców gmin, następnie wprowadził w temat spotkania, którym było przybliżenie etapu koncepcji programowej dla drogi S11, oraz realizowana obsługa komunikacyjna nieruchomości, w ramach budowy drogi ekspresowej. Jednocześnie podkreślił, iż wariant nie jest idealny, ale jest optymalny. Poinformował, że spotkanie ma również na celu zebranie informacji w postaci wniosków od mieszkańców dotyczących obsługi nieruchomości. Następnie głos zabrala Naczelniczka Wydziału Dokumentacji Pani Agnieszka Moczydłowska, która przybliżyła agendę spotkania oraz podstawowe informacje o inwestycji.

W dalszej części spotkania głos zabrał przedstawiciel Biura Projektów Krzysztof Jędrzykiewicz, który omówił założony harmonogram dla realizacji opracowywanej dokumentacji projektowej. Następnie przedstawiciel biura projektów przybliżył mieszkańcom metodologie przebiegu procesu decyzyjnego dla wyznaczenia wariantu rekomendowanego i alternatywnego do wniosku o DŚU, spośród rozpatrywanych wariantów, na podstawie analizy wielokryterialnej, która była opracowana na etapie wcześniejszym tj. studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowym. Kolejno przedstawił lokalizację inwestycji i zaprezentował planowany przebieg drogi ekspresowej S11, według wariantu W2B, oraz parametry techniczne drogi ekspresowej, węzłów drogowych oraz rozbudowywanych dróg towarzyszących.

W zakresie kwestii ochrony środowiska dla realizowanej inwestycji temat dla mieszkańców przybliżył przedstawiciel biura Pan Grzegorz Kubicki. Omówił temat przebiegu drogi ekspresowej przez obszary chronione oraz lokalizacje przejść dla zwierząt. Przetawił też lokalizację ekranów akustycznych w gminie Kluczbork oraz gminie Lasowice Wielkie.

Organizator spotkania nie przewidział kłopotów technicznych z nagłośnieniem i brakiem możliwości zasłonięcia padających na ekran promieni słonecznych, wprowadziło to napiętą atmosferę na spotkaniu. W zaistniałej sytuacji dołożono wszelkich możliwych starań by móc kontynuować spotkanie.

Następnie poinformowano mieszkańców, o procedurze odszkodowań po wydaniu decyzji ZRID. Omówiono przebieg procedury i sposób wyceny nieruchomości.

Po prezentacji głos zabrała Pani Agnieszka Moczyłowska i poprosiła zgromadzonych o zabranie głosu w dyskusji.

Duża część spotkania została poświęcona na pytania i wnioski ze strony mieszkańców dotyczącą lokalizacji węzła Kluczbork Pn, która przerodziła się w burzliwą dyskusję oraz połączenia drogowego węzła z budowaną obwodnicą zachodnią Kluczborka. Kolejnym omawianym tematem było skomunikowanie drogi powiatowej od Chocianowic do Bąkowa.

Z uwagi na brak dostatecznego porozumienia pomiędzy rozmówcami Pani Dyrektor Lidia Markowska zaproponowała zorganizowanie spotkania w terenie specjalnie dla tego tematu.

### **3.6. Pytania i postulaty uczestników spotkania**

Na spotkaniu zadano następujące pytania / poruszono następujące zagadnienia:

- 1) Mieszkaniec Gminy Lasowice Wielkie zadał pytanie o braku skomunikowania drogi powiatowej od Chocianowic do Bąkowa ( DP 1326O). Prosił o wyjaśnienie dlaczego buduje się przejazd dla drogi rolniczej w m. Kolonia Ciarki, na odcinku obwodnicy Olesna, a nie przejazd dla DP 1326O?

Przedstawiciel biura projektowego wyjaśnił, że zaproponowane rozwiązanie wynikało z warunków wyjściowych, które zakładają, że nie będą rozbierane istniejące obiekty mostowe w m. Bąków na drodze DK11, na rowie melioracyjnym i rz. Stabrowa. Jest to również podyktowane aspektami ekonomicznymi, gdyż najbliższy przejazd jest w odległości 1,5 km od tego miejsca i jest on połączony poprzez drogi dojazdowe z DP 1326O.

P.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału GDDKiA Opole ds. inwestycji Pan Marcin Bronkiewicz, wskazał, że przy planowanym rozwiązaniu są różne możliwości komunikacji tj. pierwsze drogą powiatową prowadzącą z Chocianowic do Kluczborka, drugie drogą rolniczą na odcinku obwodnicowym Olesna do DK11, która będzie uciążlona do Bąkowa. Dodatkowo w przypadku połączenia drogi Powiatowej DP 13026O pod drogą S11 konieczne będzie podniesienie i tak wysokiego nasypu w tym miejscu. Natomiast w przypadku połączenia nad drogą ekspresową, ze względu na istniejące obniżanie się drogi powiatowej, niezbędne będzie wykonanie bardzo dużych spadków na DP, jednocześnie nasyp spowoduje kolizję z istniejącymi obiektami mostowymi na istniejącej DK11. Pani Dyrektor Lidia Markowska poinformowała mieszkańców, że w mocno uzasadnionych przypadkach są jeszcze możliwości wprowadzania korekt w projekcie. Zaproponowała również spotkanie w terenie z przedstawicielami mieszkańców oraz właściwych miejscowo zarządców dróg.

- 2) Mieszkaniec zapytał, o naniesioną ścieżkę pieszą przechodzącą przez drogę S11 w rejonie DP 1326O, na dokumentacji z etapu STES?

Przedstawiciel biura projektowego wyjaśnił, że było to oznaczenie pomocnicze, które pokazywało istniejące szlaki piesze i rowerowe.

- 3) Właściciel autokomisu w rejonie Kluczborka wnioskował o zjazd w rejonie planowanego ronda w miejscu skrzyżowania na DK 45.

Przedstawiciel biura projektowego wyjaśnił, że zgodnie z warunkami technicznymi zjazd nie może być zlokalizowany w obrębie oddziaływania skrzyżowania.

Poproszono również o złożenie wniosku w tej sprawie jak i podobnych dotyczących dojazdów, ze względu na to, iż każdy wniosek będzie rozpatrzony indywidualnie.

4) Mieszkańcy pytali o dojazd do Gotartowa.

Przedstawiciel biura projektowego wyjaśnił możliwości przejazdu z Kluczborka do Gotartowa, w obrębie węzła Kluczbork Pn.

5) Mieszkaniec zapytał dlaczego zrezygnowano z przejazdu DP 13110?

Przedstawiciel biura projektowego wyjaśnił, że takie rozwiązanie podyktowane jest względami ekonomicznymi. Z prognoz ruchu wynika, że wskazany przejazd przeniesie za 30 lat 600poj/dobę. Jest to bardzo mała ilość pojazdów, zatem połączono, w ocenie Projektanta optymalną długością dojazdu, niniejszą drogę powiatową z sąsiednim przejazdem.

6) Mieszkaniec zawnioskował o połączenie przecinanej DK 11 na wysokości Gotartowa ( km 34+400)?

Przedstawiciel biura projektowego wyjaśnił, że takie rozwiązanie podyktowane jest względami ekonomicznymi i technicznymi. Taki przejazd usytuowany byłby pod dużym kątem do osi drogi ekspresowej, wiązałoby się to z dużymi kosztami realizacji przejazdu. Poproszono również o złożenie wniosku w tej sprawie w celu przeprowadzenia dodatkowej analizy.

Pani Dyrektor Lidia Markowska zwróciła uwagę, że GDDKiA jako jednostka państwowa zobligowana jest do gospodarności pieniędzmi publicznymi, ciąży na niej dyscyplina finansów publicznych, w związku z czym każde zaproponowane rozwiązanie musi mieć uzasadnienie. Wnioski składane przez mieszkańców będą za każdym razem analizowane pod kątem racjonalności i zasadności ich wprowadzenia.

### 3.7. Zdjęcia ze spotkania





### 3.8. Podsumowanie spotkania

- Przeprowadzone spotkanie informacyjne umożliwiło mieszkańcom zapoznanie się z dokumentacją projektową oraz terminami realizacji inwestycji,
- Społeczność lokalna miała możliwość zgłoszenia swoich uwag i wniosków dotyczącej planowanej inwestycji, oraz obsługi komunikacyjnej nieruchomości,
- Duże emocje mieszkańców związane były z lokalizacją węzła Kluczbork Pn. oraz sposobem jego skomunikowania z obecnie budowaną obwodnicą Kluczborka, oraz skomunikowanie Gotartowa - Ogrodnictwo z Kluczborkiem.
- Liczne głosy ze strony mieszkańców o wykonanie dodatkowego połączenia drogowego drogi powiatowej DP 1326O w rejonie Bąkowa.
- Zainteresowanie i frekwencja na spotkaniu była średnia, w spotkaniu uczestniczyło zgodnie z listą obecności ok. 122 osób
- Artykuły zamieszczone w internecie dotyczące spotkań:

<http://radio.opole.pl/458,3&idpi=100&idx=313111&si=11>

<https://nto.pl/droga-s11-przez-opolszczyne-gddkia-w-opolu-zaprasza-na-spotkanie-w-sprawie-przebiegu-drogi-przez-nasz-region/ar/c4-14814354>

<https://kluczbork.naszemiasto.pl/s11-na-opolszczyźnie-bedzie-jak-autostrada-wybrano-juz/ar/c4-7497455>

#### 4. Podsumowanie spotkań

- W lutym 2020 r. - odbyły się łącznie 3 spotkania, w których uczestniczyło ponad 300 mieszkańców,
- Przedstawiane przez mieszkańców wnioski dotyczyły sposobu skomunikowania obszarów położonych po obu stronach drogi ekspresowej, obsługi komunikacyjnej prywatnych nieruchomości, skali oddziaływania zanieczyszczeń i hałasu z drogi i zabezpieczenia przed nimi, oraz procedury wykupu nieruchomości pozostających po podziale fragmentów działek,
- Przekazane przez mieszkańców wnioski i uwagi były cennym źródłem informacji dla Projektanta oraz Zamawiającego,
- Łącznie po Spotkaniach Informacyjnych spłynęło 64 wniosków, pod którymi podpisały się ponad 1900 osób. Uwzględnione zostały również wnioski, które wpłynęły po wyznaczonym terminie.

Złożone wnioski zostały umieszczone w tomie I.IV - UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA - WNIOSKI, natomiast zestawienie poszczególnych wniosków wraz z odpowiedziami udzielonymi ze strony Projektanta jest elementem tomu I.III - UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA - ZESTAWIENIE WNIOSKÓW.